



«ТВЕРЖДАЮ»

Директор Таджикского национального

университета академик Имомзода М.С.

5 " 09 2017 г.

## ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Тагоевой Табассум Музафаровны «Количественные отношения в английском и таджикском языках», представленную на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.20 - Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание

Диссертационная работа Тагоевой Табассум Музафаровны посвящена одной из малоизученных проблем современного языкознания. Вопросы количественных отношений, как для таджикского, так и для английского языкознания является новой отраслью и исследована недостаточно, поэтому тема диссертации является весьма актуальной с учетом того, что исследование выполнено в сопоставительном плане на материале таджикского и английского языков.

Диссертационное исследование выполнено на основе большого материала таджикского, английского и русского языков с использованием новых достижений современного языкознания в области сравнительно-исторического, типологического и сопоставительного языкознания. Примечательно, что диссертантом проанализировано большое количество научной литературы на русском и западноевропейских языках относительно исследуемой проблемы и это говорит о том, что исследование имеет достоверную, фундаментальную научно-методологическую базу и опирается на последние достижения языкознания.

Диссертационное исследование состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованной научной и справочной литературы, условных сокращений, в объеме 310 страниц компьютерного набора.

Во введении обосновывается актуальность темы, определяются степень изученности проблемы, цель и задачи исследования, методология исследования, определяется научная новизна, теоретическая ценность и практическая значимость диссертационного исследования.

В первой главе диссертационного исследования «Структурно-семантическая организация функционально-семантического поля количественности в английском и таджикском языках» излагаются основные теоретические предпосылки исследования, рассматриваются исходные

положения общей теории языковой изменчивости, освещается состояние научной разработанности проблемы. Глава состоит из 6 параграфов.

В первом параграфе первой главы под названием «Категория количества в философском и логико-математическом освещении» рассматриваются основные принципы философской и логико-математической интерпретации категории числа.

Второй параграф первой главы - «К теоретическим предпосылкам проблемы количественности в языкознании» посвящен вопросам обоснования основных направлений теоретического осмысления категории количественности в лингвистике.

В третьем параграфе «Проблемы теории поля в современной лингвистике» дается обзор литературы по проблеме теории поля и устанавливаются ее основные принципы в современном языкознании. Отмечается, что возрождение на более высоком уровне интереса к семантике во второй половине XX века выводит теорию поля на передовые рубежи науки о языке, сфера применения которой охватывает практически все разделы науки о языке, что, безусловно, показывает её преимущество перед другими теориями, хотя судьба этой теории весьма знаменательна, ибо с самого её возникновения вокруг неё не утихают дебаты.

Вопросы структуры функционально-семантического поля подробно рассматриваются в четвертом параграфе под названием «Структура функционально-семантического поля количества в сопоставляемых языках», где анализируются особенности структурной и системной организации функционально-семантического поля количественности. В данном параграфе также выявляется компонентный состав данного функционально-семантического поля на основе парадигматических и синтагматических отношений в сопоставляемых языках, определяются классификационные принципы и выделяются составляющие систему данного функционально-семантического поля.

В пятом параграфе первой главы - «Структурно-семантической организации функционально-семантического поля количественности в английском и таджикском языках» раскрываются некоторые особенности структурно-семантической организации исследуемого функционально-семантического поля с учетом их соотношения с структурно-грамматической организацией в сопоставляемых языках. На основе собранного материала делается вывод о том, что на современном этапе развития лингвистики лексическое поле рассматривается как способ осмысления и, соответственно, выражения системной организации лексики как основные свойства выделяются взаимозависимость составляющих поле элементов, его

структурная самостоятельность и соответствующая связь с другими лексическими полями.

Шестой параграф первой главы - «К методам сопоставительных исследований количественной лексики», освещает некоторые методы, которые применяются при сопоставительном исследовании количественной лексики. Для современного периода развития языкознания характерен повышенный интерес исследователей к изучению функциональной стороны языка. Парадигматический и синтагматический аспекты характеризуют отношения между значениями полисемантического слова каждый со своей стороны, а в совокупности - дополняют друг друга, иллюстрируя включенность слова в систему языка.

Во второй главе под названием «Отражение категории количества в системе числительных» ставится цель исследовать особенности отражения категориальных свойств поля количественности в системе числительных и на основе этого проанализировать место и роль числительных в организации функционально-семантического поля количественности в сопоставляемых языках.

В первом параграфе - «Место числительных в функционально-семантического поля количественности в сопоставляемых языках» устанавливается роль и функции числительных в становлении функционально-семантического поля количественности. Числительные среди других лексических средств обозначения нумеральности в сопоставляемых языках выделяются как класс слов, обозначающих число, количество, разграничиваясь от других слов как по способу обозначения количественности, так и способу ее выражения.

Второй параграф под названием «Выражение количественных отношений в системе числительных разноструктурных языков» рассматривает особенности выражения количественных отношений в системе числительных сопоставляемых языков.

В третьем параграфе «Генезис числительных в английском и таджикском языках» анализируются происхождение числительных в английском и таджикском языках, которые показывает идентичный процесс их исторического становления и развития. В обоих языках числительные прошли путь от предметного к количественному значению, о чем свидетельствует позднейшее становление значения абстрактного количества в числительных. В обоих языках предметное значение числительных вытеснялось количественными, значениями вначале неопределенными, а затем конкретными, числовыми.

Вопрос о структурном моделировании словопроизводства числительных в сопоставляемых языках рассмотрен в четвертом параграфе под названием

«К вопросу о структурном моделировании словопроизводства числительных», так как до настоящего времени в лингвистической литературе данный вопрос освещен недостаточно или затрагивались лишь частные аспекты данной темы.

В пятом параграфе «Структурно-словообразовательные модели числительных в таджикском и английском языках» устанавливаются основные структурные словообразовательные модели числительных в сопоставляемых языках, выявляются сходства и различия между сопоставляемыми языками в структурном аспекте номинации числительных.

Шестой параграф - «Структурные модели словопроизводства числительных в сопоставляемых языках» посвящен проблемам установления системы структурных моделей словопроизводства числительных в сопоставляемых языках. Основываясь на отмеченных структурно-грамматических особенностях числительных в целом в сопоставляемых языках, разработаны структурно-словообразовательные модели числительных, которые приводятся в таблице.

Третья глава диссертационного исследования - «Репрезентация количественных отношений в системе именных частей речи и глагола» состоит из пяти параграфов и нескольких логически последовательных подпараграфов, в которых исследуются основные особенности реализации количественных отношений в структуре именных частей речи и глагола таджикского и английского языков.

Общий обзор представленности количественных слов в системе частей речи дается в первом параграфе - «Количественные слова в системе частей речи». Соискатель уместно отмечает, что в современных лингвистических исследованиях специально подчеркивается, что проблема частей речи и выбор критериев для их классификации неотделимы от степени научной квалификации лингвиста, устанавливающего систему частей речи. Установление системы частей речи непосредственно зависит от критериев классификации, и взгляды на эту систему, достаточно различны.

Во втором параграфе - «Количественные отношения в системе имен существительных» рассматриваются количественные отношения в системе имен существительных в сопоставляемых языках. Выражая предметность, являясь средством опредмечивания разнообразных понятий и представлений, имя существительное находится в сложном взаимодействии со всеми другими классами слов. Ярче и выразительнее всего контраст между именами существительными и глаголами, ближе и теснее всего связи имен существительных с категориями имен прилагательных и наречий.

Проблемы сочетания количественных числительных с существительными в сопоставляемых языках рассматриваются в третьем

параграфе. В данном параграфе на основе фактического материала подробно проанализированы вопросы обозначения множественности в таджикском и английском языках.

В третьем параграфе рассматриваются вопросы категории числа в именах прилагательных. Грамматическая природа категории числа в именах прилагательных и существительных различна. Категория прилагательных более абстрагирована, отвлечена от многообразия лексического содержания, чем категория существительных. Исходя из выводов и заключений соискателя можно прийти к такому выводу, что в результате постепенного перехода иранских и английского языков от флективного типа к аналитическому, отдельные признаки прилагательных утратили свое значение.

Четвертый параграф под названием «Выражение категории числа в глаголе» посвящен анализу выражения категории числа в глаголе. Отмечается, что глагольный предикат и субъект, выраженный именем существительным, в английском и таджикском языках обычно согласуются в числе. На основе языковых фактов соискателю удалось выявить такие особенности количественности в глаголах, что нарушение согласования, которое иногда наблюдается, объясняется особенностями значения и, особенностями форм слов, выступающих в сопоставляемых языках подлежащим.

В пятом параграфе - «Категория числа в местоимениях» рассматривается категория числа в местоимениях. По мнению соискателя, местоимения занимают в языках особое место среди других частей речи, резко выделяясь в семантическом отношении и наряду с постоянным общим значением отношения, имеется изменчивое конкретное значение, раскрываемое в контексте.

Четвертая глава под названием «Нумеративы в сопоставляемых языках» состоит из четырех разделов и соответствующих подразделов. Анализ возможных средств выражения, типичных только для категории нумеративной количественности с учётом межуровневого характера её репрезентации.

Установление некоторых особенностей взаимодействия нумеративов составляет содержание первого раздела под названием «Система нумеративов в сопоставляемых языках». В нумеративной количественности прослеживается тесная взаимосвязь и взаимопроникновение языковых уровней в реальной речевой деятельности.

Во втором разделе четвертой главы «Структура микрополя нумеральности в сопоставляемых языках» характеризуется структура микрополя нумеральности в сопоставляемых языках. Микрополе

нумеральности выделяется на основе семантического дифференциального признака количественности, распадающегося на более частные семантические признаки в зависимости от соотношения с другими семантическими признаками.

Третий раздел четвертой главы - «Классификация нумеральных существительных в сопоставляемых языках» посвящен анализу и интерпретации существительных, которые содержат сему количественности. В исследованиях проявляется различный подход как к номинации данного разряда существительных, так и к их классификации. Классификация, осуществленная в реферируемой диссертации, является попыткой обобщения классификаций нумеративов, предпринятых в предыдущих исследованиях.

В четвертом разделе - «Структурные модели количественно-именных сочетаний с числительными и собственно нумеративами в сопоставляемых языках» анализируются нумеральные слова на синтаксическом уровне - структурные модели количественно-именных сочетаний с числительными и собственно нумеративами в сопоставляемых языках, что дает возможность более глубоко раскрыть особенности функционирования, семантико-грамматические свойства, семантический объём и возможности сочетания количественных слов в сопоставляемых языках.

-В заключении подводятся итоги проведенного исследования и формулируются выводы. В результате проведенного исследования соискатель приходит к такому выводу, что основными признаками, включающимися в дефиницию количества, считаются абстрактность понятия, числа, характеристика дискретных и недискретных свойств предметов, процессов и признаков, количество, изменчивость, интенсификация которых выступает основными параметрами соотношения с категорией количества и полем количественности.

Наряду с этими достижениями в диссертационной работе имеются определенные недоработки и спорные моменты, которые приводятся ниже:

1. Правила оформления введения диссертационного исследования не соблюдены и введение не соответствует тем правилам, которые предъявляются к введению научных работ данного уровня. Говоря об актуальности соискатель в начале автореферата и диссертации отмечает о лексике и всего лишь в последнем абзаце рассматривает понятие количественности.

2. В работе не соблюдены принципы последовательного сопоставительного анализа и интерпретации языковых материалов и не всегда даются выводы по сопоставительному анализу исследуемых языков.

3. Необходимо было определить границы двух понятий как категория количественности и категория числа в таджикском и английском языках.



4. В конце автореферата не приводится перечень источников и научной литературы.

5. На страницах автореферата примеры на английском языке приводятся без никаких ссылок на источники.

6. На страницах диссертационной работы прослеживаются опечатки и упущения технического и стилистического характера.

В заключение еще раз хотелось бы отметить, что диссертационная работа Тагоевой Т.М. «Количественные отношения в английском и таджикском языках» внесёт определенный вклад в исследовании актуальных вопросов таджикского и английского языков.

Опубликованные работы и автореферат полностью отражают основное содержание диссертации.

Диссертационное исследование Тагоевой Табассум Музафаровны «Количественные отношения в английском и таджикском языках» соответствует тем требованиям, которые предъявляются к докторским диссертациям, и автор заслуживает присуждения ему искомой ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.20 - сравнительно-историческое, типологическое сопоставительное языкознание.

Отзыв утвержден на заседании кафедры истории языка и типологии Таджикского национального университета от 30.08.2017 г., протокол № 1.

Заведующая кафедрой истории  
языка и типологии Таджикского  
национального университета,  
кандидат филологических наук

Гулназарова Жилло  
Буриевна

Профессор кафедры истории  
языка и типологии Таджикского  
национального университета,  
доктор филологических наук,  
профессор  
04.09.2017 г.

Ходжаев Давлатбек

Начальника управление кадров и спецчасти  
Таджикского национального университета



Тавкиев Эмомали  
Шодихонович

734025 г. Душанбе пр. Рудаки 17.  
Тел.: (992 37) 2217811